

An illustration of a diver in silhouette, equipped with a yellow oxygen tank and a flashlight. The diver is shining the flashlight on a cluster of green, spherical cells with internal structures, set against a yellow background. The surrounding environment is a dark blue field filled with various shades of blue and purple cells, suggesting a microscopic or biological setting.

Omgang met wetenschap, onzekerheid en kritiek tijdens een epidemie

Jona Walk
13 maart 2026

OPINIE

Opinie: Over het coronavaccin is veel onzeker, maar het debat wordt steeds stilliger: hou daarmee op

Een zeer ingewikkeld epidemiologisch en maatschappelijk probleem vereenvoudigen tot één schuldige partij, de ‘ongevaccineerden’, helpt het moeilijke gesprek over leven met corona niet. Hoog tijd dat iedereen in de media, politiek en gezondheidszorg inzet op een rustiger gesprek.

Jona Walk 25 augustus 2021, 17:00

“Wat in ieder geval wel duidelijk is: ... natuurlijke immuniteit na besmetting beschermt ten minste even goed als vaccinatie.”

	Total person-time, days	Number of PCR positives	Incidence density per 10 000 person-days	Unadjusted hazard ratio (95% CI)	Adjusted hazard ratio (95% CI)
Full cohort					
Unvaccinated	710 587	977	14	1 (ref)	1 (ref)
Dose 1	87 278	71	8	0.43 (0.23–0.64)	0.30 (0.15–0.45)
Dose 2	20 978	9	4	0.23 (0.06–0.40)	0.15 (0.04–0.26)
Negative cohort					
Unvaccinated	442 605	902	20	1 (ref)	1 (ref)
Dose 1	59 748	66	11	0.33 (0.17–0.49)	0.28 (0.14–0.42)
Dose 2	14 746	8	5	0.18 (0.04–0.31)	0.14 (0.03–0.24)
Positive cohort					
Unvaccinated	267 982	75	3
Dose 1	27 530	5	2
Dose 2	6 232	1	2

We calculated cumulative vaccine effectiveness after suitable intervals (21 days post-first dose and 7 days post-second dose) to focus on infections acquired since vaccination after a sufficient interval for biological protection. Unadjusted includes vaccine effect (period) only. The full model was adjusted for site as a random effect, period, and eight fixed effects: age, gender, ethnicity, comorbidities, job role, frequency of contact with COVID-19 patients, employed in a patient facing role, and occupational exposure. There was insufficient information to model the positive cohort separately so stratified hazard ratios are not available for the positive cohort.

Table 2: Effectiveness of the BNT162b2 COVID-19 vaccine, between Dec 7, 2020, and Feb 5, 2021 (n=23 324)

NIEUWS

Onderzoek: eerdere infectie beschermt veel beter dan vaccin

Wie eerder corona heeft gehad, is vijf tot zeven keer beter beschermd tegen de deltavariant van het virus dan mensen die volledig zijn gevaccineerd met Pfizer. Ook belanden mensen die eerder herstelden van het virus na een tweede infectie minder vaak in het ziekenhuis.



“Officiële” informatie over Covid-19

- Dr. Tedros (directeur generaal van de WHO) schreef 3 maart 2020 op Twitter dat 3,4% van alle Covid-19 gevallen was overleden.

Misleidend. Reeds bekend dat milde Covid-19 gevallen niet waren meegeteld.

- President Biden en dr. Fauci zeiden in april 2021 dat als je gevaccineerd was je geen coronavirus kon krijgen.

Onwaar. Vanaf januari 2021 was data beschikbaar dat vaccinatie weinig/geen bescherming gaf tegen op asymptomatische infectie.

- Minister de Jonge zei in oktober 2021 dat 80% van de Covid-19 patiënten in ziekenhuis ongevaccineerd waren.

Onwaar. Het echte getal lag tussen de 30% en 40% afhankelijk van het ziekenhuis.

Diversity of protective
immune responses in
human malaria



Jona Walk



Het RIVM neemt samen met jeugdartsen en -verpleegkundigen, huisartsen, doktersassistenten, communicatiedeskundigen, wetenschappers en beleidsmakers sinds gisteren deel aan de Vaccinatiealliantie van staatssecretaris Paul Blokhuis. Hiermee geven we aan mee te willen doen aan het maatschappelijk debat over het grote belang van vaccineren voor de gezondheid van kinderen en volwassenen.

Bomen & Bos Substack

“Er wordt een team samengesteld dat kan helpen met de aanpak van onjuiste informatie.”

Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 14:53

Aan: [redacted] @minvws.nl>;
 [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @gmail.com; [redacted] @ajnjeugdartsen.nl;
 [redacted] @uva.nl; [redacted] @fb.com; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @rivm.nl;
 [redacted] @rivm.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @rivm.nl;
 [redacted] @ggd.amsterdam.nl; [redacted] @cbg-meb.nl; [redacted] @medicijngebruik.nl;
 [redacted] @medicijngebruik.nl; [redacted] @gmail.com; [redacted] @wur.nl;
 [redacted] @vumc.nl; [redacted] @cbg-meb.nl; [redacted] @lareb.nl; [redacted] @uu.nl;
 [redacted] @erasmusmc.nl; [redacted] @tno.nl>;
 [redacted] @ggdru.nl; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] zrt.nl;
 [redacted] @hotmail.com; [redacted] @gmail.com; [redacted] @tno.nl;
 [redacted] @tno.nl; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>;
 ([redacted] @minvws.nl>; [redacted] <[redacted] @google.com>
 [redacted] @ah.nl>;
 [redacted] @maastrichtuniversity.nl>; [redacted] @ggdru.nl;
 [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @zrt.nl>;
 [redacted] @amsterdamumc.nl>

CC: [redacted] @minvws.nl>

Onderwerp: inzet nav actie sapcentrifuge maternale kinkhoestvaccinatie
 Beste leden van de denktank,

12/7/2019: Instructie voor de Denktank om viraliteit uit berichten te halen. Vragen kunnen gesteld worden aan Edo?

Verslag bijeenkomst denktank misinformatie 12 juli 2019

Aanwezigen: [redacted] (Radboud UMC), [redacted] ([redacted]), [redacted] (AJN), [redacted] (Facebook), [redacted] (RIVM), [redacted] (GGD Amsterdam), [redacted] (IVM), [redacted] (UU), [redacted] (persoonlijke titel), [redacted] (persoonlijke titel), [redacted] (TNO), [redacted] (TNO), [redacted] (CBG), [redacted] (CBG), [redacted] (VUmc), [redacted] (VWS), [redacted] (VWS), [redacted] (VWS)

Voorstel [redacted]:

[redacted] wil misinformatie over vaccinatie bestrijden. Hiervoor hebben ze een lijst met bekende hoaxes. Aanvullingen hierop zijn welkom, vb over influenza.

Er is een aantal groepen op [redacted] die actief misinformatie verspreiden. Als we actief berichten uit groepen aandragen die misinformatie bevatten, kan [redacted] zorgen dat alle viraliteit uit deze groepen gaat. Per groep max 5 berichten is voldoende om dit te doen.

Klik op de tijdscode bij het bericht. Dan verschijnt hij opnieuw in nieuw scherm en daarvan de url selecteren en die delen met VWS. Eind augustus deelt VWS de opbrengst met [redacted]. Indien mensen die er niet bij waren nog vragen hierover hebben, kunnen ze die stellen aan [redacted].

15/2/2021: Filmpje van Keuringsdienst van Waarheid plaatste een filmpje over de vaccins. Het was niet echt misinformatie, maar toch maar verwijderen van Youtube.

Op ma 15 feb. 2021 om 09:11 schreef [redacted]

[redacted] @minvws.nl>

Hoi [redacted] en [redacted]
 Ik stuur onderstaande link naar een filmpje op Youtube van [redacted] van het CBG even door:

- [redacted] kun jij deze als dat nodig is doorzetten naar de woordvoerder van Hugo de Jonge

- [redacted] kun jij nagaan of dit filmpje als misinformatie geblokkeerd kan worden (het is niet echt misinfo, meer vragen en eigen interpretatie van de feiten) of met links naar juiste informatie op rijksoverheid.nl of rivm.nl erbij laten staan?

Bedankt,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted] @google.com>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 05:49

Aan: [redacted] @minvws.nl>

CC: [redacted] @rivm.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>

Onderwerp: Re: FW: ter info: filmpje met Hugo de Jonge / desinformatie vaccins
 Beste [redacted]

Dank. De video is verwijderd wegens schending van ons covid beleid inzake misinformatie.

<https://keuringsdienstvanwaarheid.nl/kvvw/62-zijn-wij-proefkonijnen>

'Desinformatie' over vaccins bestrijden. Wat deden ambtenaren achter de schermen?

Onderzoek Desinformatie werd t... van een denktank - op initiatief va... media verdwenen.

Jet Schouten

25 april 2023 • Leestijd 13 minuten

OPINIE

Voormalig leden Denktank Desinformatie: 'Soms moet de overheid interveniëren in publiek debat'

Overheidscommunicatie Het is legitiem dat de overheid desinformatie op sociale media over de volksgezondheid weerspreekt. Het ministerie van VWS had wel

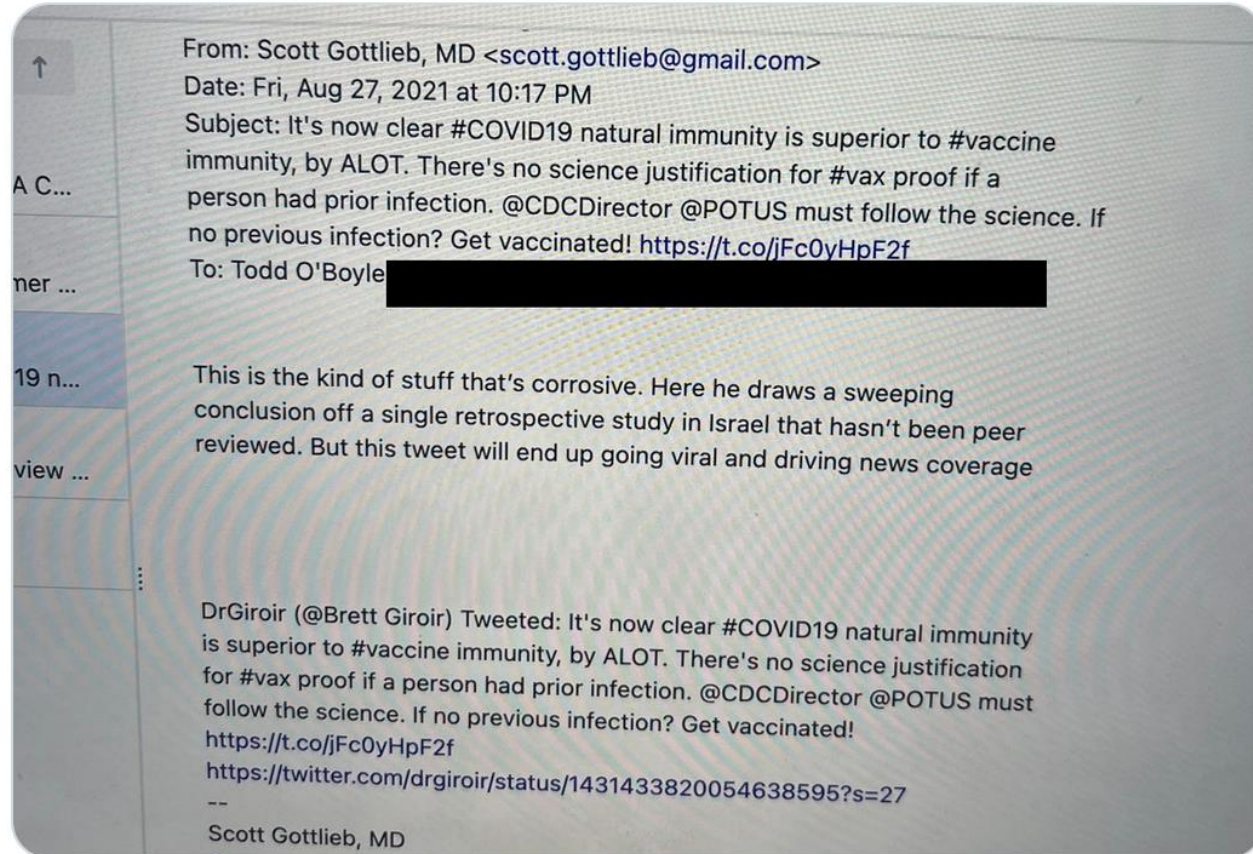


Alex Berenson  @AlexBerenson · Jan 10, 2023



6/ Gottlieb stepped in, emailing Todd O'Boyle, a top lobbyist in Twitter's Washington office who was also Twitter's point of contact with the White House.

The post was “corrosive,” Gottlieb wrote. He worried it would “end up going viral and driving news coverage.”



 16

 486

 2.4K

 90K



Opioid companies' strategies were designed to expand the prescribing of opioids from terminal cancer patients to a larger and more lucrative population: patients with non-cancer-related acute and chronic pain—despite lack of evidence of efficacy in relation to the latter. Companies promoted—some would say pushed—higher doses of opioids in order to increase profits further, while downplaying the risks of addiction and abuse. In addition, companies framed both doctors and patients as the problem. Physicians who had legitimate concerns about the addictive properties of opioids were characterized as having “opiophobia.” This term, coined by Purdue Pharma, the manufacturer of arguably the most well-known prescription opioid, OxyContin, later found its way into guidelines of the World Health Organization (WHO) (Clark and Rogers [2019](#)). These guidelines remained in effect for the better part of a decade until they were “discontinued” by the WHO in June 2019 in the wake of revelations of corporate influence (WHO [2019](#)). Patients who became addicted were, of course, not characterized as victims of an aggressive marketing and public relations strategy. When Richard Sackler was president of Purdue Pharma in 2001, he urged colleagues to blame and “hammer” patients, describing them contemptuously as “abusers,” “culprits,” and “reckless criminals” (Zezima and Bernstein [2019](#)).

Naar transparantie in wetenschap en beleid

- Openheid over de belangen van wetenschappers die beleid adviseren en publicatie van de notulen van adviesraden.
- Alle data die worden gebruikt bij het maken/ondersteunen van beleid vrij toegankelijk voor onafhankelijke onderzoekers.
- Alle modellen waarmee beleid wordt ondersteund open source beschikbaar, samen met uitleg over aannames en foutmarges in begrijpelijk Nederlands.
- Geen overheidsbemoeienis met wetenschappelijke tegenspraak.

An illustration of a diver in silhouette, equipped with a yellow scuba tank and a flashlight. The diver is positioned on the left side of the frame, shining the flashlight towards a large, complex, green, cell-like structure that resembles a biological cell or a microorganism. The background is a dark blue, textured surface with various shades of blue and purple, suggesting an underwater environment. The text is written in a white, serif font on the right side of the image.

*Wees bescheiden, eerlijk
en transparant in een
wereld vol onzekerheid.*